

Equipo:	Centro educativo:
---------	-------------------

Instrucciones al completar la rúbrica:

Los equipos deben demostrar destreza en cada uno de los criterios de evaluación presentados a continuación. **Esta rúbrica deberá ser llenada durante la evaluación de los Jurados en base al video presentado por el equipo.**

Como jurado, debe marcar el puntaje en cada renglón para indicar el nivel que ha alcanzado el equipo.

Si el equipo supera el nivel "Logrado" debe hacer un breve comentario con la justificación en el cuadro "Ampliamente logrado".

Iniciado 1-2-3 Pts	En Desarrollo 4 - 5 - 6 Pts	Logrado 7 - 8 - 9 Pts	Ampliamente logrado 10-11-12 Pts	Pts
Problema: Identificación y análisis del problema seleccionado.				
Identificación poco clara del problema	Identificación del problema sin detalles del mismo..	Identificación clara del problema.		
Análisis superficial del problema..	Análisis del problema utilizando al menos dos fuentes primarias o secundarias.	Extenso análisis utilizando más de dos fuentes variadas.		
Innovación: El equipo mejoró una solución existente o ideó una solución totalmente nueva.				
Solución existente sin valor agregado.	Solución existente con escaso valor agregado.	Si bien la solución ya existe, ofrece un nuevo enfoque o presenta una mejora respecto a lo existente.		
Comunicación: Capacidad del equipo de transmitir el problema y la solución planteada.				
La comunicación es confusa y/o desorganizada.	La comunicación es algo clara con mínima organización.	La comunicación es bastante clara y organizada.		
Tecnología y Programación: Selección de la tecnología y calidad de la programación.				
La tecnología seleccionada no parece ser la más adecuada para resolver el problema	Tecnología adecuada para resolver el problema	La tecnología es adecuada y es aprovechada de forma creativa		
Trabajo en equipo: Expresión de entusiasmo como señal de identidad, apreciando las habilidades y contribuciones de todos los miembros de forma equilibrada.				
Mínimo entusiasmo con pocas señas de identidad de equipo. Falta distribución y valorización de las tareas.	Demuestran entusiasmo con pocas señas de identidad. Participación algo desorganizada con algunas tareas distribuidas entre los participantes.	Demuestran entusiasmo con señas de identidad. Participación organizada con tareas distribuidas entre los participantes..		

Gran trabajo en:	Piensa en:
------------------	------------

Equipo:	Centro educativo:
---------	-------------------

Instrucciones al completar la rúbrica:

Los equipos deben demostrar destreza en cada uno de los criterios de evaluación presentados a continuación. **Esta rúbrica deberá ser llenada durante la evaluación de los jurados sobre los proyectos presentados en la etapa final.**

Como jurado, debe marcar el puntaje en cada renglón para indicar el nivel que ha alcanzado el equipo.

Si el equipo supera el nivel "Logrado" debe hacer un breve comentario con la justificación en el cuadro "Ampliamente logrado".

Iniciado 1 - 2 - 3	En Desarrollo 4 - 5 - 6	Logrado 7 - 8 - 9	Ampliamente Logrado 10 - 11 - 12	Pts
Problema: Identificación y análisis del problema seleccionado.				
Identificación poco clara del problema	Identificación del problema sin detalles del mismo..	Identificación clara del problema.		
Análisis superficial del problema..	Análisis del problema utilizando al menos dos fuentes primarias o secundarias.	Extenso análisis utilizando más de dos fuentes variadas.		
Innovación: El equipo mejoró una solución existente o ideó una solución totalmente nueva.				
Solución existente sin valor agregado.	Solución existente con escaso valor agregado.	Si bien la solución ya existe, ofrece un nuevo enfoque o presenta una mejora respecto a lo existente.		
Comunicación: Capacidad del equipo de transmitir el problema y la solución planteada.				
La comunicación es confusa y/o desorganizada.	La comunicación es algo clara con mínima organización.	La comunicación es bastante clara y organizada.		
Calidad de programación: Calidad de la programación y pruebas.				
El programa falla la mayoría de las veces.	El programa falla solo en algunas ocasiones.	El programa solo falla en raras o escasas ocasiones.		
Código ineficiente, con redundancias, mal organizado	Código eficiente y organizado. Faltan comentarios y documentación.	Código bien organizado, comentado y documentado		
Trabajo en equipo: Expresión de entusiasmo como seña de identidad, apreciando las habilidades y contribuciones de todos los miembros de forma equilibrada.				
Mínimo entusiasmo con pocas señas de identidad de equipo. Falta distribución y valorización de las tareas.	Demuestran entusiasmo con pocas señas de identidad. Participación algo desorganizada con algunas tareas distribuidas entre los participantes.	Demuestran entusiasmo con señas de identidad. Participación organizada con tareas distribuidas entre los participantes..		
Mejora de la propuesta: Atención a la devolución de la etapa anterior.				
No se tomaron en cuenta los comentarios y sugerencias de mejora del jurado.	Algunos de los puntos sugeridos por el jurado fueron tomados en cuenta y el proyecto presenta alguna mejora.	Tomaron en cuenta varios de los comentarios y sugerencias de mejora. El proyecto evolucionó acorde con ello.		

Gran trabajo en:

Piensa en: